



# KVALITETSRAPPORT 2014/15

Skarrild Skole  
Herning Kommune

## Indholdsfortegnelse

1 FORORD	3
2 PRÆSENTATION AF SKOLEN	4
3 SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING	5
4 RESULTATER	6
4.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?	6
4.2 Sprog	11
5 TRIVSEL	12
5.1 Elevernes trivsel	12
5.2 Fravær	16
6 INKLUSION	17
7 KVALITETSOPLYSNINGER	18
7.1 Kompetencedækning	18
7.2 Øvrige kvalitetsoplysninger	20
8 UDVIKLINGS- OG HANDLINGSPLANER	21
8.1 Udviklingsplan 2016-17	21
9 SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE	22

## 1 FORORD

Velkommen til Kvalitetsrapporten 2014-2015.

Kvalitetsrapporten er et værktøj, som i Herning Kommune skal sikre at samarbejdet og dialogen mellem politikere, forvaltning og dagtilbud/ skoler om evaluering og udvikling af kvaliteten sker på et oplyst og dokumenteret grundlag.

Kvalitetsrapporten 2014-2015 består af 2 overordnede dele:

Den første del beskriver det netop afsluttede skoleår og indeholder en sammenfattende helhedsvurdering. Vurderingen baseres fortrinsvis på resultater, kvalitetsoplysninger og ledernes vurdering af organisationen.

Den anden del indeholder overvejelser over, hvilke fremtidige tiltag der, på baggrund af helhedsvurderingen, skal ske i forhold til de politiske mål.

Dermed indeholder kvalitetsrapporten en oversigt over de nyeste (1 år gamle) data og den udvikling, der skal ske på baggrund heraf næste skoleår. Ideen er, at lederne bliver præsenteret for de nyeste data for deres respektive organisationer, og dermed har det bedste grundlag for at beslutte, hvilke mål og tiltag, der vil være mest hensigtsmæssige i forhold til at sætte mål for den kommende periode. Dermed får lederne det bedste grundlag for at diskutere kvalitet og mål i ledelsesteamet, i deres bestyrelser, med det pædagogiske personale og med forvaltningen og det politiske niveau.

Dette er den 7. kvalitetsrapport der udgives i Herning Kommune. Ønsket er at få en kvalitetsrapport der på en enkel og overskuelig måde angiver retningen for arbejdet med kvalitetsudvikling i for 0-18 års området. Hovedsigtet er at kvalitetsrapporten skal være et mål- og resultatstyringsværktøj, der har fokus på de fremadrettede tiltag.

Ligesom sidstes års kvalitetsrapport betyder den digitale understøttelse, at de fleste data er trukket fra Styrelsen for It og Læring (STIL)s datavarehus: Ledelses Informations System (LIS).

Der udarbejdes desuden én kommunal kvalitetsrapport for 0-18 års området. Dette giver læseren mulighed for at få et sammenhængende overblik over hele forløbet fra dagtilbud til skole, ligesom en lang række data med fordel kan og bør ses i sammenhæng og gensidighed.

Kvalitetsrapporten for Herning Kommunes folkeskoler og dagtilbud 2014 - 2015 er udarbejdet i perioden november til januar (2014-2015). Kvalitetsrapporten for folkeskoleområdet har sin baggrund i Bekendtgørelse om kvalitetsrapporter i folkeskolens § 40 a, stk. 5, jævnfør lovbekendtgørelse nummer 665 af 20. juni 2014. Folkeskolelovens § 40 a pålægger Byrådet årligt at udarbejde en kvalitetsrapport, der beskriver kommunens skolevæsen. Kvalitetsrapporten for dagtilbud har sin baggrund i Dagtilbudsloven §8 jævnfør lovbekendtgørelse nummer 30 af 22. januar 2015.

God læselyst.

## 2 PRÆSENTATION AF SKOLEN

Skarrild Skole er en lille velholdt og moderne skole, der grænser op til både børnehave, fritidshjem samt kultur- og idrætscenter. Vi er en del af fælleskabet omkring Skarrild Karstoft Landsbycenter beliggende i et grønt naturområde med både hede, skov og å.

Vi har et stort skoledistrikt med gode busforbindelser, idet hele 3 skolebusser samles morgen og eftermiddag ved skolen.

En almindelig skoledag begynder med morgensang og "fagligt læsebånd" for alle. Vi har en vekslen imellem undervisning i mindre klasser med 9-16 elever og tværfaglige forløb i team 0.-3.- og 4.-6.kl. Det betyder lav klassekvotient med gode læringsforudsætninger kombineret med store hold i fortrinsvis praktisk musiske fag. Det sociale samspil på skolen er velfungerende og støttes f.eks. af legepatrulje og venskabsklasser med personlige venskaber mellem store og små elever.

Inklusion er en naturlig del af skolen og har en struktureret form med inddragelse af undervisningsassistenter. Vores skole tilbyder et trygt læringsmiljø i gode fysiske rammer og et engageret og kompetent personale.

## **3 SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING**

## 4 RESULTATER

### 4.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?

#### 4.1.1 Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test

##### 4.1.1.1 Oversigt over om andelen af elever, som er 'gode' til læsning/matematik er mindst 80%

	Dansk, læsning			Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Skolen, 2013/14	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja
Skolen, 2012/13	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej
Kommunen, 2014/15	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja

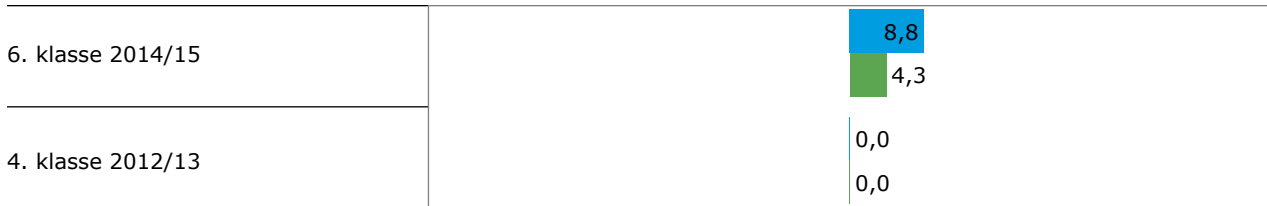
Note: 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen.

Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

#### 4.1.1.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i dansk læsning ved de nationale test

##### Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

##### Dansk læsning, 4. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

#### 4.1.1.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i matematik ved de nationale test

##### Matematik, 6. Klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

## 4.1.2 Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test

### 4.1.2.1 Oversigt over, om andelen af de 'allerdygtigste' elever er steget

	Dansk, læsning			Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej

Note: 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er steget, 'Nej' angiver at andelen ikke er steget, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 4.1.2.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til at læse ved de nationale test

#### Dansk læsning, 6. klasse 2014/15

6. klasse 2014/15	0,0
	0,3
4. klasse 2012/13	0,0
	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

#### Dansk læsning, 4. klasse 2014/15

4. klasse 2014/15	-9,5	3,6
2. klasse 2012/13	0,0	0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).



#### 4.1.2.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til matematik ved de nationale test

##### Matematik, 6. Klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

#### 4.1.3 Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test

##### 4.1.3.1 Oversigt over, om andelen af elever med 'dårlige' resultater er faldet

	Dansk, læsning			Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej

Note: 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er faldet, 'Nej' angiver at andelen ikke er faldet, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

#### 4.1.3.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk læsning ved de nationale test

##### Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

##### Dansk læsning, 4. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'dårligste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

#### 4.1.3.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik ved de nationale test

##### Matematik, 6. Klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'dårligste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

## 4.2 Sprog

### 4.2.1 Sprogvurdering i 0.klasse

#### 4.2.1.1 Antal sprogvurderinger i 0. klasse

FIGUREN MANGLER DA DER HELT ELLER DELVIST MANGLER DATA FOR SKOLEN

#### 4.2.1.2 Fordeling på indsatsgrupper i procent

FIGUREN MANGLER DA DER HELT ELLER DELVIST MANGLER DATA FOR SKOLEN

#### 4.2.1.3 Antal sprogvurderinger i 0. klasse (data fra normstudiet)

Antal sprogvurderinger	
2014/15	
Skolen	13

Kilde: Data stammer fra normstudiet, gennemført i skoleåret 2014/15

#### 4.2.1.4 Fordeling i grupper (data fra normstudiet)

	R	S	B	F	Total -tale	Total -skrift
Skarrild Skole	62,8	43,7	55,4	30,4	41,1	38,7
Kommunen	57,5	55,6	65,7	48,2	52,9	49,8

Note: R: Rim, S: Sprogforståelse, B: Bogstavkendskab, F: Forlydstest, Total - tale: Talesproglig færdighed (total score), Total - skrift: Før-skriftlige færdigheder (total score).

Kilde: Data stammer fra normstudiet, gennemført i skoleåret 2014/15

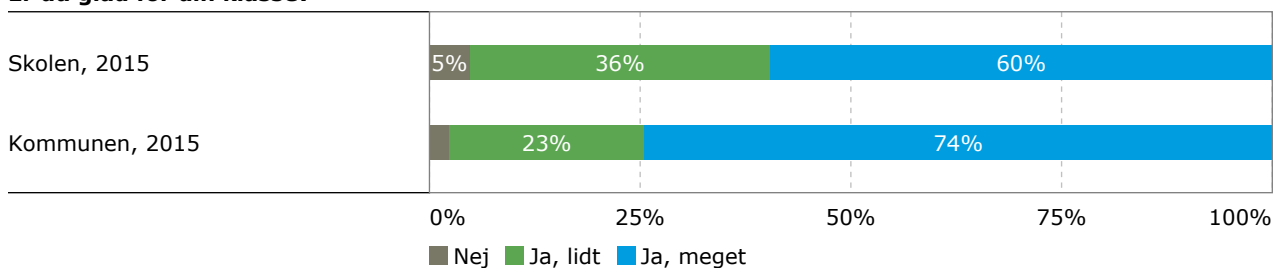
## 5 TRIVSEL

### 5.1 Elevernes trivsel

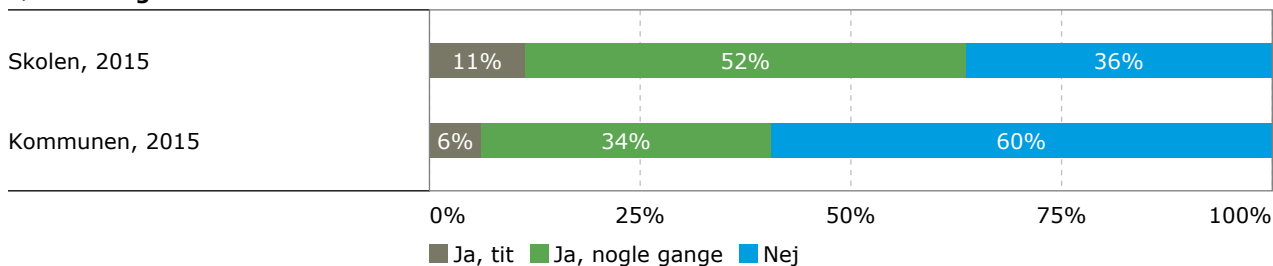
#### 5.1.1 Trivsel i 0.-3. klasse

##### 5.1.1.1 Svarfordeling på udvalgte spørgsmål, 2015, skoleniveau

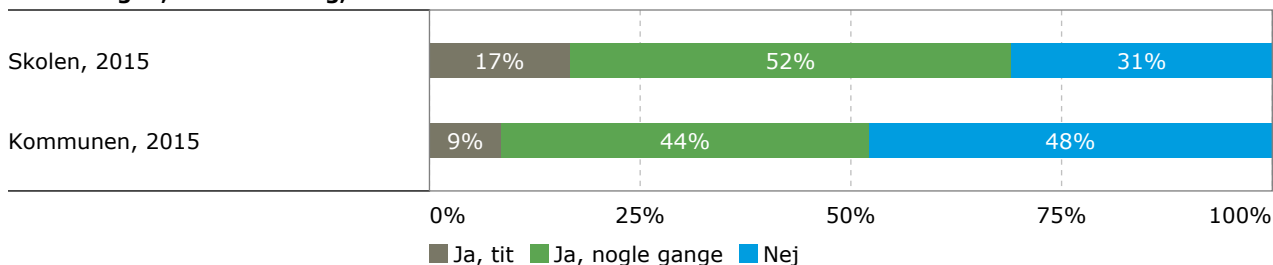
###### Er du glad for din klasse?



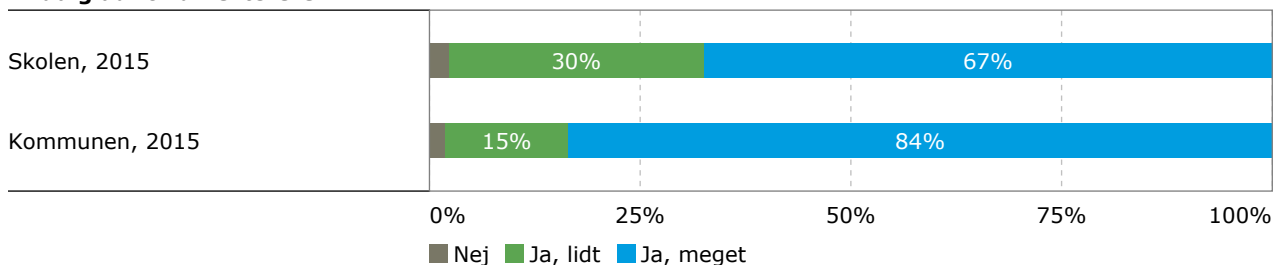
###### Føler du dig alene i skolen?

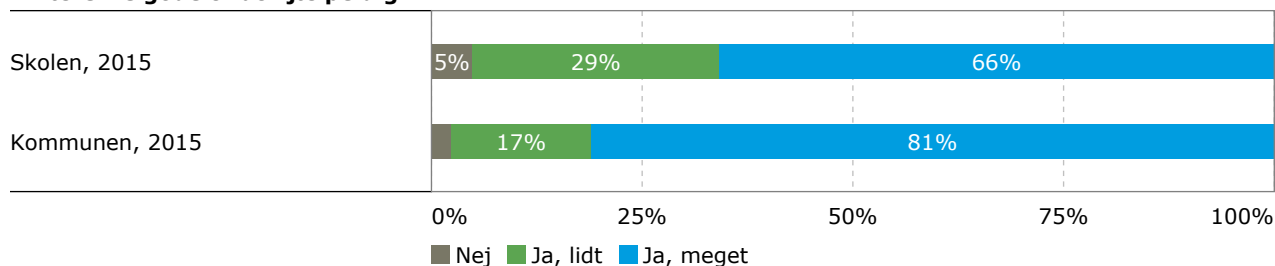
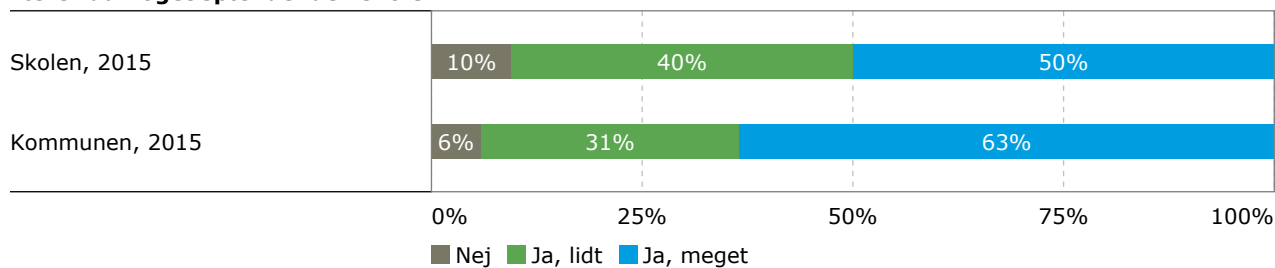
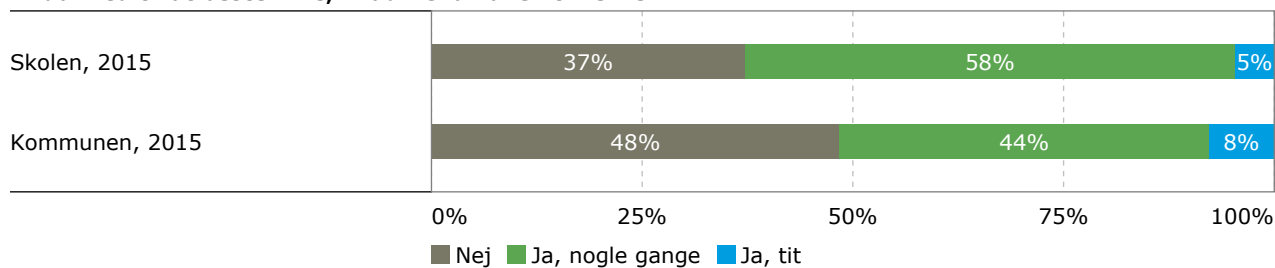


###### Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?



###### Er du glad for dine lærere?



**Er lærerne gode til at hjælpe dig?****Lærer du noget spændende i skolen?****Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?**

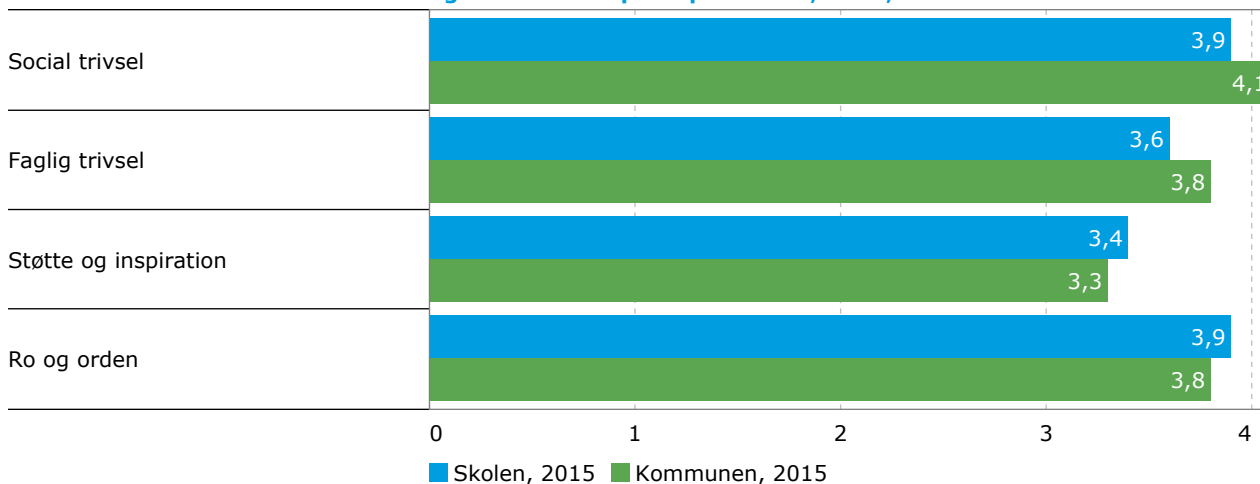
Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående syv spørgsmål er udvalgt som pejlemærker for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

Usikkerhed ved besvarelsen

## 5.1.2 Trivsel i 4.-6. klasse

### 5.1.2.1 Samlet indikator for trivsel og indikatorer opdelt på temaer, 2015, skoleniveau

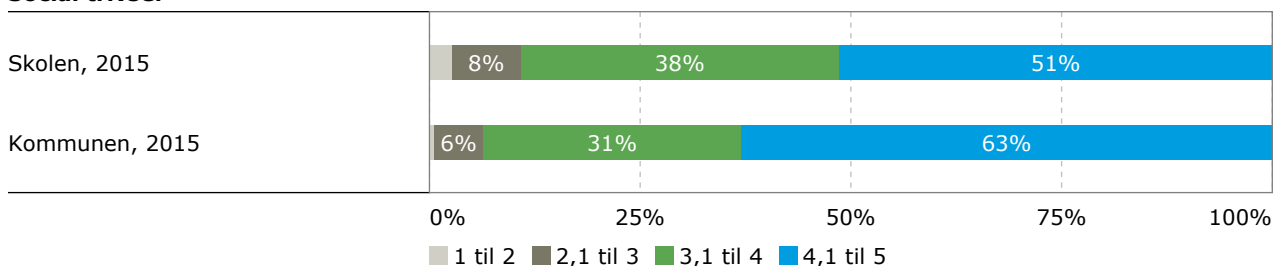


Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingene opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingene. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer. Den samlede indikator beregnes som et gennemsnit af de 29 spørgsmål, som indgår i de fire temaer. Gennemsnittet for kommunen baserer sig på 4.-9. klasserne i kommunen.

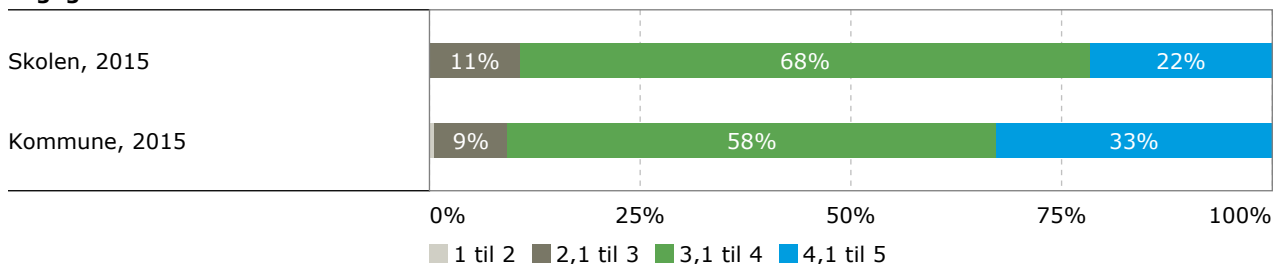
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

### 5.1.2.2 Fordeling af elevernes gennemsnit opdelt på temaer, 2015, skoleniveau

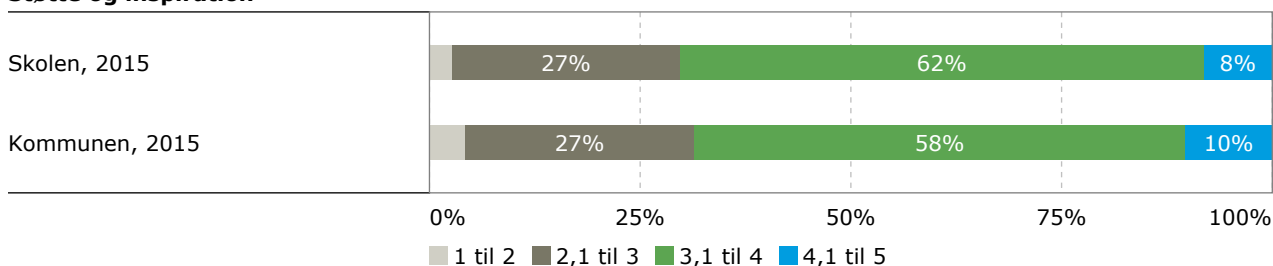
#### Social trivsel



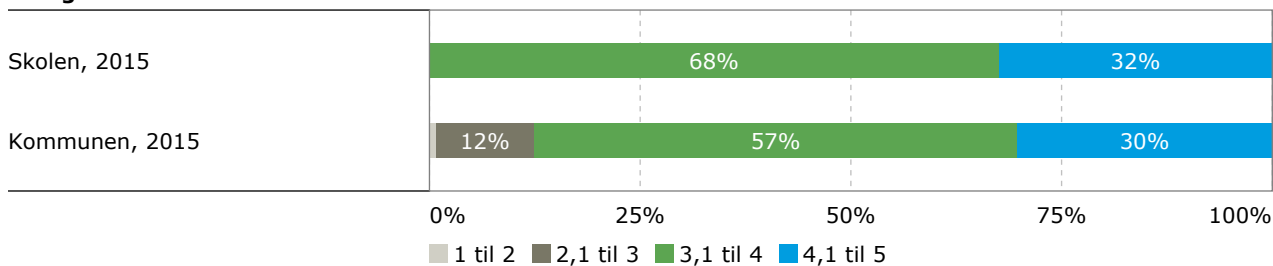
#### Faglig trivsel



#### Støtte og inspiration



#### Ro og orden



Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Figurene viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

## 5.2 Fravær

### 5.2.1 Det gennemsnitlige elevfravær i procent opdelt på fraværtype

	Ulovligt fravær	Sygdom	Lovligt fravær
Skolen, 2014/15	0,0%	1,9%	0,6%
Skolen, 2013/14	0,0%	1,8%	0,9%
Skolen, 2012/13	0,1%	2,3%	0,9%
Kommunen, 2014/15	0,4%	2,5%	1,1%

Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.



## 6 INKLUSION

Skolen har 4 enkeltinkluderede elever i 2014-15.

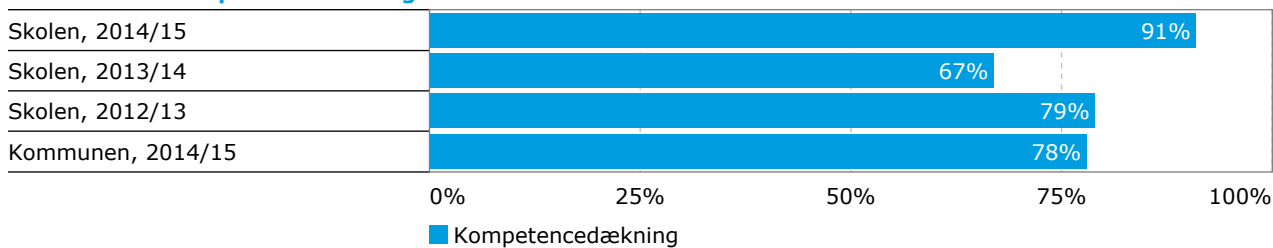
### 6.1 Antal elever der modtager specialundervisning

FIGUREN MANGLER DA DER HELT ELLER DELVIST MANGLER DATA FOR SKOLEN

## 7 KVALITETSOPLYSNINGER

### 7.1 Kompetencedækning

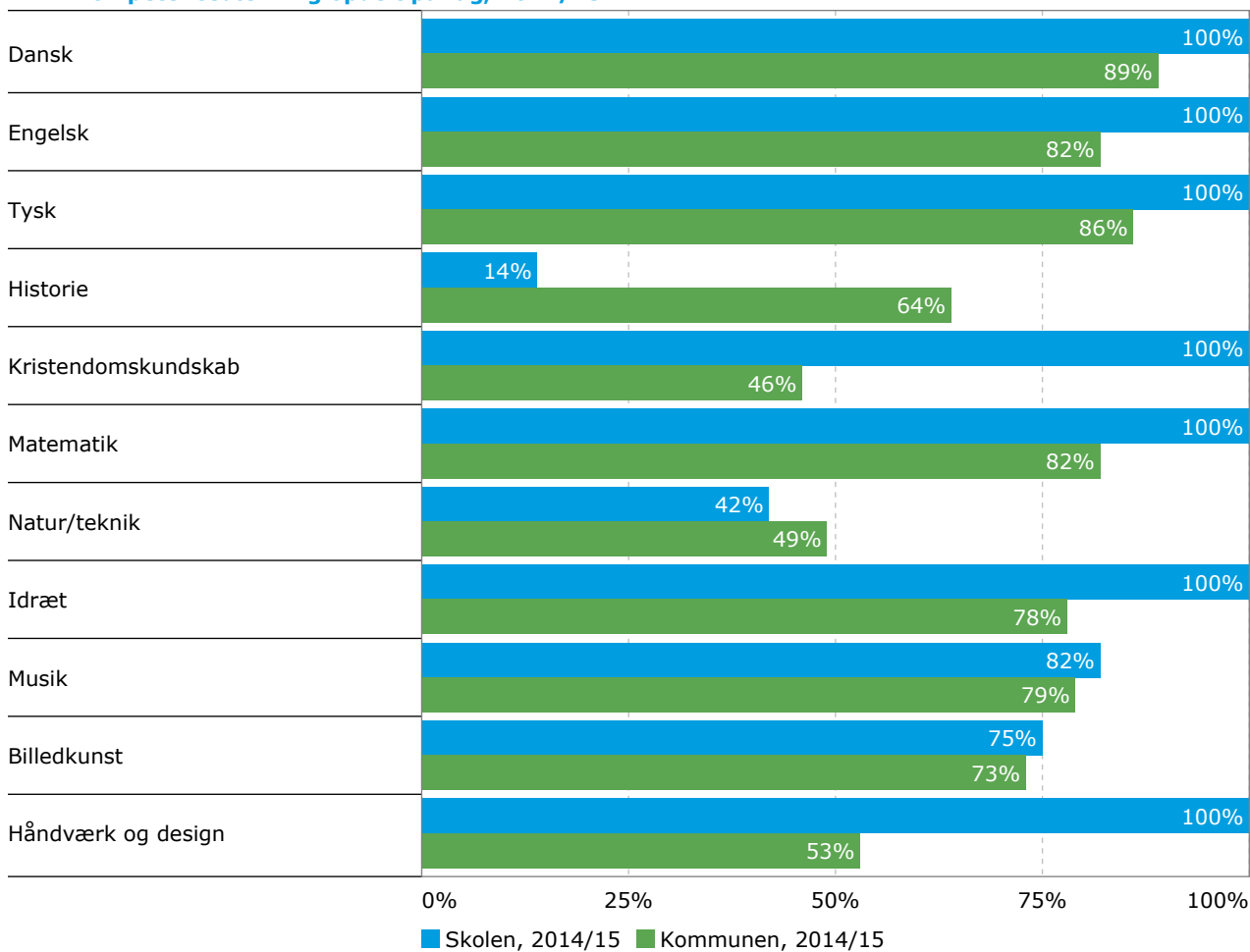
#### 7.1.1 Samlet kompetencedækning



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

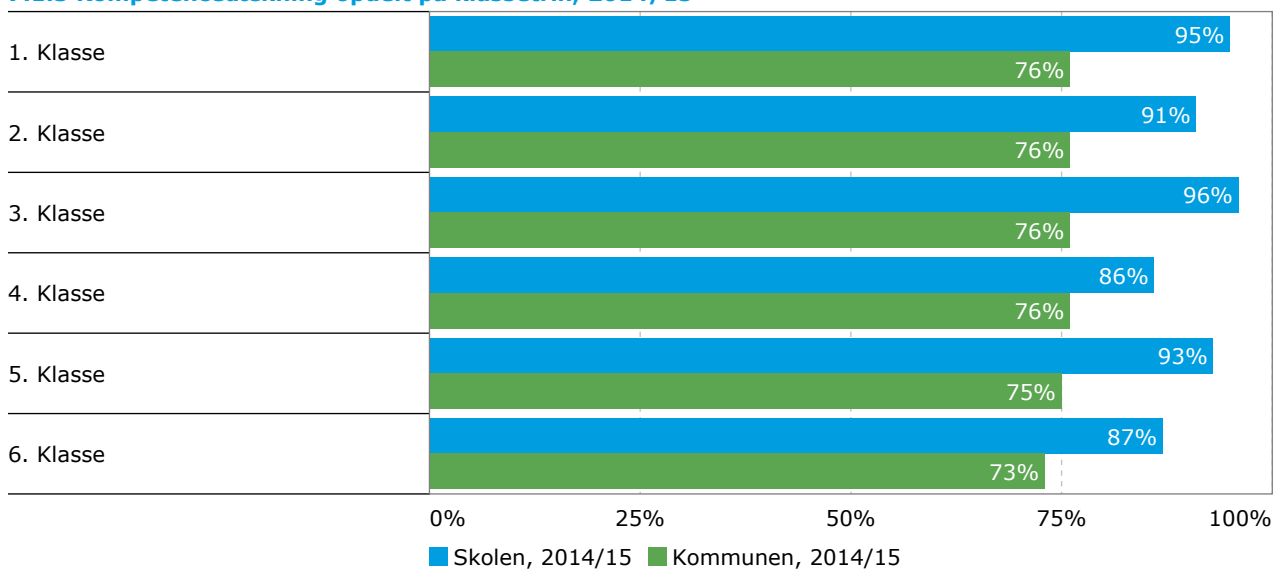
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

### 7.1.2 Kompetencedækning opdelt på fag, 2014/15



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

### 7.1.3 Kompetencedækning opdelt på klassetrin, 2014/15



Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

## 7.2 Øvrige kvalitetsoplysninger

### 7.2.1 Elevtal

#### 7.2.1.1 Elevtal, andel med bopæl i kommunen og andel, der modtager undervisning i dansk som andetsprog

	Elevtal	Andel af elever med bopæl i kommunen		Undervisning i dansk som andetsprog, andel elever	
		Drenge	Piger	Drenge	Piger
Skolen, 2014/15	88	98%	97%		
Skolen, 2013/14	89	100%	98%		
Skolen, 2012/13	97	100%	96%		
Kommunen, 2014/15	10.025		96%	3,6%	

Note: Tallene er opgjort pr. 5. september (bopælskommune dog opgjort pr. 1. januar).  
 Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.



## 8 UDVIKLINGS- OG HANDLINGSPLANER

### 8.1 Udviklingsplan 2016-17

<b>Status:</b>	Aktiv
<b>Ansvarlig:</b>	Gunnar Gasbjerg
<b>Opfølgning:</b>	3. januar 2016

#### Sammenhæng/status:

I de seneste tre år har skolens kvalitetsrapport vist, at vi arbejder målrettet og kvalificeret med kommunens målsætning om læring og trivsel. Vi har igennem mange år haft fokus på faglig læsning og LP for alle. Lærernes fag- faglig niveau er forholdsvis højt med flere specialuddannede, som gerne fremover må afspejles i elevernes test og trivselsundersøgelse. Vi har implementeret en evidens og reflekteret praksis i læringen og tænker inklusion som en naturlig del af vores kultur og fællesskab.

#### Mål:

At trivselsbarometeret står højt samtidig med at mangfoldigheden af elever er stor.  
At skolens kvalitet også afspejles i diverse rapporter.  
At implementeringsstrategien for læring og trivsel fortsætter og indpasses i kommunens inklusionsstrategi og skolereform.  
At læringsmål implementeres i den daglige undervisning.

#### Tiltag:

Der tages hånd om den enkelte elevs trivsel og læring via elevplan med opfølgning.  
Guide vore elever mere målrettet i nationale test og trivselsundersøgelse for at imødegå validitetsfejl.  
Italesætte skolens positive forventninger om et forpligtende fællesskab - færre regler mere hensyntagen.  
Inddragende forældremøder med forældrebestyrelsen som igangsætter.  
Bibeholde fast daglig struktur med morgensang, fagligt læsebånd, bevægebånd, legepatruljeaktiviteter for alle.  
Et PLC-udviklingsprojekt med fokus på målstyret undervisning og inkluderende læringsmiljøer - Indarbejde fælles kultur om synliggørelse og bevidsthedsgørelse om læringsmål - Målbevidst læring.

#### Tegn:

En mere retvisende kvalitetsrapport.  
Den positive historie om vores skole fortælles og skrives om i lokalpressen.  
Forståelsen for at alle børn er en del af fællesskabet skabes, bibeholdes og/eller øges.

#### Evaluering:

Kvantitative metoder som interne og nationale test - herunder DCUM's trivselsmåling  
Suppleret med mere kvalitative metoder som samtaler med eleverne og forældrene målrettet AKT-indsatser.



## 9 SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE

Fællesbestyrelsen for daginstitution og skole udtrykker tilfredshed med Skarrild Skoles kvalitet herunder:

- indeklima, sundhed samt fysiske - og æstetiske rammer
- trivsel og fagligt læringsmiljø
- personalets faglige kompetencer

